МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВПО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
организации судебной власти и
правоохранительной деятельности

доцент Зотов Д.В.

24 апреля 2025 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ Б1.О.08 Правовые основы и методика проведения антикоррупционной экспертизы

1. Шифр и наименование направления подготовки:

40.04.01. Юриспруденция

2. Магистерская программа:

Организация судебной власти и правоохранительной деятельности

3. Квалификация выпускника:

магистр

4. Форма обучения:

заочная

5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:

кафедра организации судебной власти и правоохранительной деятельности

6. Составители программы:

Бабаев Сергей Николаевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры организации судебной власти и правоохранительной деятельности юридического факультета ВГУ

7. **Рекомендована:** НМС юридического факультета, протокол №05 от 24 апреля 2025 г.

8. Учебный год: 2025 / 2026 **Семестр:** второй

9. Цели и задачи учебной дисциплины: обеспечение получения студентами знаний законодательства, регламентирующего порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, а также практики его применения; развитие у студентов интереса к законодательству о борьбе с коррупцией, а также целей законодателя при их принятии. Основной акцент при этом предполагается делать на положениях науки и законодательства, предоставляющих субъектам антикоррупционной экспертизы влиять на законотворческий процесс.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП: Учебная дисциплина «Правовые основы и методика проведения антикоррупционной экспертизы» относится к Блоку 1 «Дисциплины (модули)», обязательная часть

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ОПК-6	Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений	ОПК-6.1	Различает основные категории профессиональной этики и способен применять правила профессиональной этики в конкретных жизненных ситуациях.	Знать: понятие и признаки коррупционного поведения; цель, стадии и правила проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Уметь: различать коррупционное и законопослушное поведение; применять системный анализ при оценке текста нормативного правового акта на предмет коррупциогенного содержания; Владеть: навыками поиска коррупциогенных факторов в правовом тексте; навыками проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов
		ОПК-6.2	Понимает методику проведения антикоррупционной экспертизы и проводит антикоррупционную экспертизу проектов нормативных правовых актов; способен организовывать проведение правового мониторинга.	
		ОПК-6.3	Дает обоснованные заключения по результатам антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов.	

12. Структура и содержание учебной дисциплины

12.1 Объем дисциплины в зачетных единицах/часах в соответствии с учебным планом — 3/108.

12.2 Виды учебной работы

Вид учебной работы		Трудоемкость	
		Всего	По семестрам
			2 семестр
Аудиторные занятия		16	16
в том числе:	лекции	6	6
	практические	10	10
	лабораторные		
Самостоятельная работа		83	83
в том числе: курсовая работа (проект)			
Форма промежуточной аттестации: экзамен		9	9
Итого:		108	108

12.3 Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины
1.	Институт антикоррупционной экспертизы в российском публичном праве	Понятие, цели и принципы антикоррупционной экспертизы. Международно-правовые документы в сфере противодействия коррупции. Федеральные законы и подзаконные нормативноправовые акты РФ об антикоррупционной экспертизе. Законодательство субъектов РФ об антикоррупционной экспертизе.
2.	Предмет, объекты и субъекты антикоррупционной экспертизы	Предмет и объекты антикоррупционной экспертизы. Понятие и типология коррупциогенных факторов. Виды субъектов антикоррупционной экспертизы. Ответственность субъектов антикоррупционной экспертизы.
3.	Методика проведения антикоррупционной экспертизы	Процедура проведения антикоррупционной экспертизы и ее стадии. Выявление коррупциогенных факторов. Оформление результатов антикоррупционной экспертизы.

4.	Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах государственной власти и местного самоуправления	Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах прокуратуры. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах юстиции. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в Государственной Думе, Совете Федерации и органах законодательной власти субъектов РФ. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в федеральных органах исполнительной власти и органах исполнительной власти субъектов РФ. Организация проведения антикоррупционной экспертизы в органах местного самоуправления.
5.	Независимая антикоррупционная экспертиза	Правовой статус независимых экспертов, порядок и правила их аккредитации. Оформление результатов независимой антикоррупционной экспертизы. Порядок направления и рассмотрения заключений независимых экспертов.
6.	Антикоррупционная экспертиза в системе правовой экспертизы	Порядок и методика проведения правовой экспертизы в органах государственной власти. Выявление коррупциогенных факторов при проведении правовой экспертизы.
7.	Использование результатов антикоррупционной экспертизы	Применение мер прокурорского реагирования при выявлении коррупциогенных факторов. Рассмотрение требований прокурора об изменении правового акта. Рассмотрение и учет заключений органов юстиции. Рассмотрение и учет заключений независимых экспертов. Организация взаимодействия органов прокуратуры, юстиции и независимых экспертов по учету результатов рассмотрения заключений.
8.	Антикоррупционная экспертиза в системе правового мониторинга	Понятие, цели и принципы правового мониторинга. Методология правового мониторинга. Мониторинг правоприменения и антикоррупционный мониторинг. Правовой мониторинг и оценка регулирующего воздействия.

13. Разделы дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды занятий (часов)			
		Лекции	Семинары	Самостоятельная работа	Всего
1	Институт антикоррупционной экспертизы в российском публичном праве	1	1	11	13
2	Предмет, объекты и субъекты антикоррупционной экспертизы	1	1	10	12
3	Методика проведения антикоррупционной экспертизы	1	1	10	12
4	Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах государственной власти	1	1	10	12
5	Независимая антикоррупционная экспертиза	1	1	10	12
6	Антикоррупционная экспертиза в системе правовой экспертизы	1	1	10	12
7	Использование результатов антикоррупционной экспертизы		2	11	13

8	Антикоррупционная экспертиза в системе правового мониторинга		2	11	13
	Экзамен				9
	Итого:	6	10	83	108

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Самостоятельная работа студента при изучении дисциплины должна включать в себя освоение материала на основе анализа необходимых нормативно-правовых актов, основной учебной литературы учебного курса, лекционного материала, а также дополнительной литературы. Закрепление теоретического материала должно осуществляться посредством анализа существующих теоретических проблем и решения практических задач. При освоении отельных тем учебного курса в целях развития практических навыков и умений рекомендуется написание правовых документов.

Организация самостоятельной работы студента должна строиться по системе поэтапного освоения материала. Метод поэтапного изучения включает в себя предварительную подготовку, непосредственное изучение теоретического содержания источника, обобщение полученных знаний.

Являясь необходимым элементом дидактической связи различных методов обучения между собой, самостоятельная работа студентов призвана обеспечить более глубокое, творческое усвоение понятийного аппарата дисциплины.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Нормативные правовые акты
1	Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции 2003 г. // Справочная правовая система «Консультант Плюс»
2	О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: Федеральный закон от 08.032006 № 40-ФЗ// Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006 .№ 12. Ст. 1231.
3	О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.
4	Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2009. № 29. Ст. 3609.
5	Национальная стратегия противодействия коррупции (утв. Указом Президента РФ от 13.04.2010 № 460) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2010. № 16. Ст. 1875
6	Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: Постановление правительства РФ от 26.02.2010 № 96 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2010. № 10. Ст. 1084
7	Об организации работы по проведению экспертизы проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и уставов муниципальных образований: Приказ Министерства юстиции РФ от 01.04.2010 № 77 // Рос.газета. 2010. 21 апреля.
8	Об организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов: Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 28.12.2009 № 400 // Законность. 2010. № 4.
9	Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов : (в аспекте современной экспертологии) / Е.Р. Россинская. — Москва : Проспект, 2014 . 223 с. —.— ISBN 978-5-3921-1299-9. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=253281

10	Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов и их проектов — Москва : Проспект, 2014 . 93 с. —.— ISBN 978-5-392-12253-0. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=253258

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
12	Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: становление, опыт, перспективы — Москва : Дело, 2014 . с. —.— ISBN 978-5-7749-1003-8.
13	Антикоррупционная политика : справочник / под ред. А.В. Малько; авт.-сост.: А.В. Малько [и др.]. — М. : Проспект, 2006 . 382, [1] с. —.— ISBN 5-482-00427-9.
14	Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов и их проектов / Моск. Гос. юрид. акад. Им. О.Е. Кутафина ; [сост. Е.Р. Россинская]. — М. : Проспект, 2010 . 93 с. —.— ISBN 978-5-392-01683-9.https://books-stock.lib.vsu.ru/
15	Головщинский К.И. Концептуальная основа оценки нормативных актов на коррупциогенность / К.И. Головощинский // Следователь. – 2008. – № 5. – С. 12-23.
16	Долотов, Р. О. Правовое регулирование порядка проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов субъектов РФ/ Р.О. Долотов // Актуальные проблемы экономики и права. -2009. - № 4. – С. 48 – 51
17	Законодатели против коррупции: Аналитический вестник Совета Федерации Федерального Собрания РФ. – 2009. - № 18 (35). – 80 с.
18	Ефремов А.А. Независимая антикоррупционная экспертиза: пробелы и коллизии правового регулирования / А.А. Ефремов // Антикоррупционная политика России и ее субъектов: состояние и перспективы развития. Материалы научно-практического семинара (г. Владивосток, 26 февраля 2010 г.). – Владивосток: Изд-во Дальневост. Ун-та. 2010. – С. 34-45
19	Ефремов А.А. Административно-правовое регулирование информационного обеспечения независимой антикоррупционной экспертизы / А.А. Ефремов // Административное и муниципальное право. 2010. № 8. С. 17-25.
20	Кабанов П.А., Мартынович Т.С. Общественная антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов в Республике Татарстан: понятие, содержание, проведение, значение / П.А. Кабанов // Следователь. – 2009. – № 6. – С. 25-27.
21	Кокотов А.Н., Родионова О.Н. Экспертиза законов субъекта РФ на коррупциогенность / А.Н. Кокотов // Российский юридический журнал. – 2008. – № 4. – С. 168-180.
22	Краснов М. А. Коррупция и законодательство: анализ закона на коррупционность / М.А. Краснов // Журнал российского права. – 2005. – N. 2. – С. 77-88.
23	Матковский С.В. Общественная антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: правовые основы и характеристика субъектов / С.В. Матковский // Следователь. – № 2 (130). – С. 30-32.
24	Матковский С.В. Правовая природа антикоррупционной экспертизы / С.В. Матковский // Российский следователь. – 2008. – № 24. – С. 27.
25	Методика мониторинга внедрения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в практику нормотворческой деятельности — Москва : Дело, 2014 . с. — .— .— ISBN 978-57749-1014-4.
26	Подшивалов В.Е., Праскова С.В., Тирских М.Г., Шишпарёнок О.Н. Модельный закон субъекта Российской Федерации «Об антикоррупционной политике субъекта Российской Федерации» // Вестник Института законодательства и правовой информации имени М.М. Сперанского. – 2010. - № 3. – С. 40-63.
27	Правовые акты: антикоррупционный анализ / [И.С. Власов и др.] ; отв. Ред. : В.Н. Найденко, Ю.А. Тихомиров, Т.Я. Хабриева; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; Научно-исследовательский центр ФСБ России. – М. : Юридическая фирма «Контракт», 2010. – М.: Волтерс Клувер, 2010. – 176 с
28	Противодействие коррупции в современной России / В.В. Моисеев. — Москва : Директ-Медиа, 2014 . 427 с. —.— ISBN 978-5-4458-6468-4. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=234086
29	Результаты мониторинга нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации в сфере борьбы с коррупцией. – Иркутск, 2009. – 142 с.

	Современная коррупция : отечественная специфика и зарубежный опыт противодействия / М.Н. Билинская. — М.|Берлин : Директ-Медиа, 2014 . 439 с. —.— ISBN 978-5-4475-1587-4. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=241953

в) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

№ п/п	Источник
1.	Электронно-библиотечная система «Лань» https://e.lanbook.com/
2.	Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека online» http://biblioclub.ru/
3.	Национальный цифровой ресурс «РУКОНТ» http://rucont.ru
4.	Электронная-библиотечная система Book.ru
5.	Электронная библиотека Зональной научной библиотеки Воронежского госуниверситета https://lib.vsu.ru/
6.	Электронный учебный курс по дисциплине https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=5984 (LMS Moodle, https://edu.vsu.ru/).

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1	Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов и их проектов / Сост. Россинская Е.Р. - М.: Проспект, 2010. - 96 с.
2	Талапина Э.В., Южаков В.Н. Методика первичного анализа (экспертизы) коррупциогенности нормативных правовых актов» / Под ред. В.Н. Южакова. - М.: ЦСР: Статут, 2007. - 96с.

17. Информационные технологии, используемые для реализации учебной дисциплины, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы

При реализации дисциплины проводятся практические занятия, направленные на выявление и рассмотрение дискуссионных вопросов в рамках отдельных разделов дисциплины.
Контроль знаний в рамках практических занятий осуществляется посредством проведения текущей аттестации.

Программа учебной дисциплины реализуется с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедиа-проектор NEC NP 50, экран настенный CS 244*244, ноутбук Dell Inspiron 1720. Компьютеры (мониторы Samsung, системные блоки ASUSH11) (13 шт.).

Программное обеспечение:
WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdmc;
OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acdmc;
WinSvrStd 2012 RUS OLP NL Acdmc 2Proc;
Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Расширенный Russian Edition;
Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах Антиплагиат.ВУЗ;
СПС «ГАРАНТ-Образование»;

СПС «Консультант Плюс» для образования.

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Институт антикоррупционной экспертизы в российском публичном праве	ОПК-6	ОПК-6.1, ОПК-6.2, ОПК-6.3	Контрольная работа, устный опрос
2.	Предмет, объекты и субъекты антикоррупционной экспертизы	ОПК-6	ОПК-6.1, ОПК-6.2, ОПК-6.3	Контрольная работа, составление юридических документов
3.	Методика проведения антикоррупционной экспертизы	ОПК-6	ОПК-6.1, ОПК-6.2, ОПК-6.3	Контрольная работа, составление юридических документов
4.	Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах государственной власти	ОПК-6	ОПК-6.1, ОПК-6.2, ОПК-6.3	Контрольная работа, составление юридических документов
5.	Независимая антикоррупционная экспертиза	ОПК-6	ОПК-6.1, ОПК-6.2, ОПК-6.3	Контрольная работа, составление юридических документов
6.	Антикоррупционная экспертиза в системе правовой экспертизы	ОПК-6	ОПК-6.1, ОПК-6.2, ОПК-6.3	Контрольная работа, составление юридических документов
7.	Использование результатов антикоррупционной экспертизы	ОПК-6	ОПК-6.1, ОПК-6.2, ОПК-6.3	Контрольная работа,
Промежуточная аттестация форма контроля – экзамен				Перечень вопросов

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1 Комплект заданий для контрольной работы

Темы «Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах государственной власти и местного самоуправления», «Независимая антикоррупционная экспертиза»

Критерии оценок:

Оценка	Критерий оценки

Отлично	Обучающийся в полной мере владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области **указать дисциплину**; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; умениями применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям
Хорошо	Обучающийся владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области **указать дисциплину**; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; допускает ошибки при применении положений законодательства к конкретным правовым ситуациям
Удовлетворительно	Обучающийся частично владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области **указать дисциплину**; фрагментарно умениями связывать теорию с практикой; частично умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям
Неудовлетворительно	Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания учебного материала, допускает грубые ошибки, не умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям

20.2 Задания по составлению юридических документов

1. Составление двух заключений о результатах проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных актов, внесенных на рассмотрение органов государственной власти.

Критерии оценок:

Оценка	Критерий оценки
Зачтено	Акт составлен правильно: аргументированно, ясно, самостоятельно, оформлен аккуратно, отражены его основные положения, правильно применены нормы законодательства.
Незачтено	Составленный акт содержит неясные положения, неаргументирован, написан несамостоятельно, оформлен небрежно, не отражены основные положения, неправильно применены нормы законодательства.

20.3 Перечень вопросов к экзамену:

№ п/п	Перечень вопросов
1	Институт антикоррупционной экспертизы в международном и российском праве.
2	Предмет, объекты и субъекты антикоррупционной экспертизы
3	Методика проведения антикоррупционной экспертизы
4	Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах государственной власти и местного самоуправления
5	Независимая антикоррупционная экспертиза
6	Антикоррупционная экспертиза в системе правовой экспертизы
7	Использование результатов антикоррупционной экспертизы
8	Антикоррупционная экспертиза в системе правового мониторинга
9	Понятие и значение усмотрения суда в гражданском и в арбитражном процессе.
10	Виды судейского усмотрения
11	Законность и мотивированность судейского усмотрения

12	Судейское усмотрение как свобода, как власть и как полномочие
13	Особенности судейского усмотрения в гражданском и в арбитражном процессе
14	Ограничения судейского усмотрения в гражданском и в арбитражном процессе
15	Выявление коррупциогенных факторов в законодательстве, регламентирующем права и обязанности сторон гражданского и арбитражного процесса
16	Выявление коррупциогенных факторов в законодательстве, регламентирующем правовое положение лиц, участвующих по делам неисковых видов гражданского судопроизводства
17	Выявление коррупциогенных факторов в законодательстве, регламентирующем процессуальное положение прокурора в гражданском судопроизводстве
18	Выявление коррупциогенных факторов в законодательстве, регламентирующем процессуальное положение государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права, свободы и охраняемые законом интересы других лиц
19	Выявление коррупциогенных факторов в законодательстве, регламентирующем полномочия представителей по гражданским делам
20	Выявление коррупциогенных факторов в законодательстве, регламентирующем правовое положение свидетеля.
21	Выявление коррупциогенных факторов в законодательстве, регламентирующем правовое положение эксперта
22	Выявление коррупциогенных факторов в законодательстве, регламентирующем правовое положение специалиста
23	Выявление коррупциогенных факторов в законодательстве, регламентирующем правовое положение переводчика
24	Выявление коррупциогенных факторов в законодательстве, регламентирующем правовое положение лиц, непосредственно исполняющих требования, содержащиеся в исполнительном документе.
25	Выявление коррупциогенных факторов в законодательстве, регламентирующем правовое положение должника и взыскателя
26	Выявление коррупциогенных факторов в законодательстве, регламентирующем правовое положение лиц, содействующих исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе (переводчик, понятые, специалист, лицо, которому судебным приставом-исполнителем передано под охрану или на хранение арестованное имущество, и другие)

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о проведении промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования.
Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний и/или практико-ориентированные вопросы, позволяющие оценить степень сформированности умений и(или) навыков.
При оценивании используются количественные шкалы оценок.

Критерии и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации
Для оценивания результатов обучения на экзамене/зачете используются следующие показатели: знание учебного материала и владение понятийным аппаратом в области гражданского права; умение связывать теорию с практикой; умение иллюстрировать ответ примерами, фактами; умение применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям.
Для оценивания результатов обучения на экзамене используется 4-балльная шала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».
Для оценивания результатов обучения на зачете используется – зачтено, не зачтено.

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформирован-	Шкала

	ности компетенций	оценок
Обучающийся в полной мере владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области гражданского права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; умениями применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям	Повышенный уровень	Отлично
Обучающийся владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области гражданского права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; допускает ошибки при применении положений законодательства к конкретным правовым ситуациям	Базовый уровень	Хорошо
Обучающийся частично владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области гражданского права; фрагментарно умениями связывать теорию с практикой; частично умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям	Пороговый уровень	Удовлетво-рительно
Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания учебного материала, допускает грубые ошибки, не умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям	–	Неудовлетво рительно

20.3. Задания, рекомендуемые к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных знаний по результатам освоения данной дисциплины

Тестовые задания:

1. Антикоррупционной экспертизы НПА и проектов ПНА проводится в целях:

А). выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения;

Б). получения общественной поддержки законодательных инициатив;

В). повышения правовой грамотности населения;

Г). проверки правовой грамотности авторов проектов НПА;

2. В числе основных принципов организации антикоррупционной экспертизы НПА и проектов НПА содержится указание на:

А). обязательность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов;

Б). необязательность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов;

В). желательность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов;

Г). принципы вообще не сформулированы.

3. Правила проведения антикоррупционной экспертизы НПА и проектов НПА, а также методика проведения антикоррупционной экспертизы утверждены:

А). Указанием Банка России от 19.12.2017 г. №4653-У

Б). Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 г. №96

В). такие правила и методику в качестве приложения к проекту НПА разрабатывают его авторы (инициаторы принятия);

Г). такие правила и методику никто не утверждал;

4. НЕ допускается проведение независимой антикоррупционной экспертизы НПА и проектов НПА:

А). гражданами, имеющими неснятую или непогашенную судимость;

Б). гражданами, сведения о применении к которым взыскания в виде увольнения (освобождения от должности) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения включены в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия;

В). иностранными агентами.

Г). всем указанным в ответах лицам проведение независимой экспертизы НПА и проектов НПА НЕ допускается

5. Укажите ОШИБОЧНОЕ условие из перечня требований, предъявляемых к лицам, желающим получить аккредитацию в качестве независимого эксперта для проведения антикоррупционной экспертизы НПА и проектов НПА необходимо:

А) необходимо быть гражданином Российской Федерации;

Б) необходимо иметь высшее образование;

В) необходимо иметь высшее юридическое образование;

Г) необходимо иметь стаж работы по специальности не менее 5 лет;

Ситуационные задачи:

1. В заключении, подготовленном по результатам проведения независимой антикоррупционной экспертизы, были указаны выявленные в нормативном правовом акте коррупциогенные факторы. *Является ли отражение в заключении исключительно выявленных факторов достаточным условием для рассмотрения компетентным лицом такого заключения*?

ОТВЕТ: Нет, этого недостаточно. В подготовленном заключении необходимо также указывать способы устранения выявленных коррупциогенных факторов.

2. В заключении, подготовленном по результатам проведения независимой антикоррупционной экспертизы, были указаны три коррупциогенных фактора, выявленные в проекте нормативного правового акта, и предложены способы их устранения. Лицо, получившее заключение, отказалось его рассматривать, сославшись на необходимость оформления на каждый из выявленных коррупциогенных фактора отдельного заключения. *Оцените правомерность отказа*.

ОТВЕТ: Отказ неправомерен. В подготовленном заключении указываются все выявленные в ходе проведения экспертизы факторы и предлагаются способы их устранения.

3. Лицо, получившее независимого эксперта по проведения экспертизы действующего нормативного правового акта, отказалось его рассматривать, сославшись на отсутствие у независимого эксперта права проводить экспертизу действующего акта; было указано, что такие эксперты могут проводить экспертизу только в отношении проектов НПА. *Оцените правомерность отказа и корректность аргументов*.

ОТВЕТ: Отказ неправомерен. Положения ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и утвержденные Постановлением Правительства РФ Правила проведения антикоррупционной экспертизы не ограничивают право независимого эксперта проводить экспертизу действующих нормативно-правовых актов (подобные ограничения на проведение независимой антикоррупционной экспертизы нигде не предусмотрены).

4. Должностным лицом Минюста было отказано в предоставлении услуги по аккредитации лица в качестве независимого эксперта со ссылкой на наличие у лица высшего экономического, а не высшего юридического образования. *Оцените правомерность такого отказа*.

ОТВЕТ: Отказ неправомерен, т.к. в качестве требований, предъявляемых к лицу, претендующему на аккредитацию в качестве независимого эксперта, нет уточнения относительно наличии у него именно юридического образования: указывается на необходимость наличия любого высшего образования.

5. Определите наличие или отсутствие коррупциогенного фактора в предложенной норме:

«Некоторые виды техники и имущества с разрешения Главного центра обеспечения ресурсами МВД России закупаются органом снабжения и непосредственно органами внутренних дел на местах».

ОТВЕТ: норма содержит необоснованно широкие пределы усмотрения, так как в ее содержании отсутствуют конкретные положения, определяющие перечень техники, которая должна закупаться органом снабжения и непосредственно органами внутренних дел на местах.